

# POLICYBRIEF

No. 05, 2026

# Mecanismos Para Una Efectiva Contribución de la Integración Europea a la Mejora de la Integración Latinoamericana

María Victoria Alvarez, Virginia Saldaña Ortega y Bruno Theodoro Luciano

## Introducción

Durante el IV Congreso del GRIDALE, el Grupo 5 centró sus trabajos en las relaciones entre América Latina y el Caribe (ALC) y la Unión Europea (UE), un espacio relevante para navegar la coyuntura internacional, teniendo en cuenta las tensiones geopolíticas, la rivalidad entre grandes potencias, la intensificación de las disputas comerciales, la erosión del multilateralismo, el giro revisionista de Estados Unidos bajo la presidencia de Donald Trump, así como los riesgos asociados a desafíos globales como el cambio climático y la transición energética.

Adicionalmente, las discusiones del Grupo 5 se centraron en los desafíos y oportunidades para avanzar en procesos de integración regional más eficaces y resilientes en ALC, con base en un análisis comparado con Europa. Se buscó identificar tanto los factores estructurales que han limitado la consolidación de los esquemas regionales en ALC como las experiencias europeas que pueden ofrecer aprendizajes útiles, sin perder de vista las diferencias históricas, institucionales y socioeconómicas entre ambas regiones.

El marco analítico central de las discusiones del Grupo 5 se sustentó en el interregionalismo y en el regionalismo comparado, enfoques que permiten comprender tanto las dinámicas internas de los procesos de integración en ALC como sus interacciones con otras regiones del mundo, en

## Aspectos destacados

El regionalismo comparado ofrece ventajas significativas al estudiar las dinámicas de integración (y desintegración) de la UE y ALC. Este enfoque permite identificar patrones comunes y diferencias estructurales entre ambas regiones.

Resulta fundamental priorizar la construcción de agendas comunes que, sin perder legitimidad política, logren articularse con el respaldo de un enfoque tecnocrático en áreas estratégicas como medio ambiente, movilidad, educación o digitalización.

El cumplimiento de los ODS, la defensa de los derechos humanos y las libertades civiles y el apoyo a la reducción de la pobreza son agendas de gran convergencia entre las dos regiones que deben ser impulsadas a través del diálogo birregional.

especial, con Europa. En lugar de entender al interregionalismo simplemente como “una situación o un proceso por el cual dos (o más) regiones interactúan entre sí” (Söderbaum y Van Langenhove, 2005: 257), podemos percibirlo como uno de los niveles involucrados en la gobernanza global. Según Thakur y Van Langenhove (2006), la gobernanza mundial implica el establecimiento de mecanismos de cooperación para hacer frente a los desafíos mundiales y se concibe como un sistema de múltiples niveles. Por su parte, más allá de los desafíos que presenta el regionalismo comparado (De Lombaerde et al., 2010), este enfoque sigue teniendo un gran potencial para contrastar modelos en diferentes contextos y generar conocimientos que permitan comprender cómo las regiones actúan como actores colectivos en un sistema internacional cada vez más interconectado y multipolar.

Este Policy Brief recoge los principales debates del Grupo 5, sistematiza aportes conceptuales y empíricos, a la vez que presenta un conjunto de recomendaciones para actores clave en los procesos decisarios de ambas orillas del Atlántico.

## Contexto

El escenario global se caracteriza por crecientes tensiones geopolíticas, la erosión del multilateralismo y el debilitamiento de la cooperación internacional, factores que agravan la incertidumbre y desafían la capacidad de los proyectos regionales en ALC y en Europa para redefinir estrategias de colaboración y articular una agenda común frente a amenazas compartidas. A ello se suma que la democracia liberal enfrenta un asedio sin precedentes por parte de gobiernos populistas y movimientos ultranacionalistas.

En el marco del IV Congreso del GRIDALE, el Grupo 5 presentó avances y resultados de investigación y debatió respecto a posibles estrategias o mecanismos para que el proceso de integración europea pueda echar luz con el objetivo de fortalecer la integración latinoamericana a partir del tema central del Congreso «Alternativas de desarrollo en las crisis de la integración latinoamericana».

Encontramos al regionalismo latinoamericano como exhausto, carente de nuevas bases y objetivos comunes, y ningún liderazgo ha logrado revivirlo, todo lo cual alimenta las tendencias centrífugas. Lejos de consolidarse como espacios de concertación regional, los esquemas regionales se encuentran paralizados o debilitados por divisiones internas y una falta de visión común. Esta fragmentación no se disipa con los ciclos electorales, sino que se reproduce –y a veces

se acentúa– a pesar de los cambios de signo político (Alvarez, 2025).

Visto lo anterior, el Grupo 5 se abocó a la discusión acerca de los múltiples desafíos y oportunidades en la relación birregional UE-ALC, incluyendo la denominada ‘negligencia benigna’ de la UE, el potencial transformador de iniciativas como Global Gateway, los dilemas de la seguridad energética y la transición ecológica, la cooperación financiera y la consolidación de proyectos de interés común, los mecanismos de contribución de la integración europea a la integración latinoamericana, así como las lecciones del Brexit, los impactos externos de las políticas europeas y la industria militar en clave de integración regional.

## Análisis y discusión

En forma general, las decisiones del Grupo 5 tuvieron como ejes conductores de los intercambios las características particulares del **interregionalismo** entre ALC y la UE, y las potencialidades del **regionalismo comparado**. El marco donde estos enfoques se utilizaron fue el caracterizado por las coyunturas de la UE como los países latinoamericanos, y los desafíos para la agencia en ambas orillas del Atlántico frente al presente contexto internacional.

Las relaciones interregionales entre la UE y ALC constituyen un campo complejo en el que se intersectan lógicas globales –seguridad, comercio, clima, tecnología– con trayectorias regionales e intereses domésticos. Tradicionalmente, la UE ha considerado el interregionalismo como un medio para promover su propia versión de las relaciones internacionales, y lo ha presentado como un modelo de asociación de igual a igual, como contrapartida al modelo comercial/militar más directo de Estados Unidos (y más recientemente, como contrapartida al modelo chino). En particular, el enfoque interregional hacia ALC ha sido estructurado en torno a tres pilares fundamentales: el diálogo político, la cooperación al desarrollo y la liberalización comercial.

En términos de agenda temática, la integración regional, la democracia y los derechos humanos han dejado de funcionar como los principales ejes articuladores del vínculo entre ALC y la UE. Incluso, ambas regiones parecen carecer hoy de una visión estratégica compartida sobre el orden internacional y sus transformaciones. En este nuevo contexto, cobra relevancia la noción de interregionalismo verde como un posible eje renovador de la relación birregional. El desarrollo sostenible se ha convertido en una prioridad mayor en las

declaraciones, programas de cooperación y acuerdos entre la UE y ALC en las últimas décadas (Luciano y Ayuso, 2023).

Por su parte, el regionalismo comparado ofrece ventajas significativas al estudiar las dinámicas de integración (y desintegración) de la UE y ALC. Este enfoque permite identificar patrones comunes y diferencias estructurales entre ambas regiones. El método comparativo logra no solo evaluar las experiencias pasadas, sino también proyectar escenarios futuros para fortalecer los procesos de integración en ambas regiones.

## Puntualizaciones de la discusión

Considerando lo anterior, el Grupo 5, en términos temáticos, focalizó las discusiones sobre las siguientes problemáticas:

### 1) En lo relativo a las **vinculaciones entre la UE y ALC**:

- Se constata que el interregionalismo euro-latinoamericano ha enfrentado tensiones diplomáticas en los últimos años debido a desacuerdos sobre la agresión de Rusia contra Ucrania y el conflicto israelí-palestino. A pesar de estos desafíos, la asociación sigue siendo crucial para abordar problemas globales, aunque persisten los malentendidos y sesgos entre los tomadores de decisiones
- El papel potencial de la iniciativa Global Gateway (GG) impulsada por la UE como eventual vía de financiamiento para la necesaria transición energética, destacando la necesidad de evaluar su impacto en la autonomía regional y la posible afectación de las capacidades de respuesta articulada desde los procesos de integración regional (como en el caso del MERCOSUR). El GG es considerado como una respuesta a la iniciativa china de la Ruta y de la Franja (BRI), con el objetivo de ofrecer un modelo alternativo para el desarrollo de infraestructuras que priorice la sostenibilidad, la buena gobernanza y la transparencia.
- La situación actual de las relaciones institucionales entre la UE y la CELAC genera interrogantes acerca de su efectividad: ¿qué acciones conjuntas se desarrollan realmente más allá de las declaraciones? ¿Hasta qué

punto los compromisos asumidos trascienden lo meramente retórico?

- Aunque ALC cuenta con una creciente disponibilidad de socios alternativos, persisten ciertos sesgos negativos en relación con los europeos. Los estereotipos, el eurocentrismo y la simplificación de grandes complejidades son sesgos profundamente arraigados que continúan influyendo y complicando la dinámica de la asociación.
- Más allá de estas “percepciones erróneas”, Europa podría considerar a ALC como una región capaz de ofrecer enseñanzas para abordar ciertos problemas comunes. Aunque la UE cuenta con una reconocida experiencia en integración regional, a menudo se subestima la capacidad de ALC para inspirar políticas y prácticas en otras regiones. Sería posible intercambiar experiencias, por ejemplo, en torno al deterioro democrático que ambas regiones enfrentan, así como aprovechar la experiencia de ALC en equilibrar sensibilidades nacionales con objetivos regionales.
- Considerando los principales instrumentos de la política exterior común de la UE, diseñados para reforzar su presencia internacional y defender sus intereses y valores en el mundo, se otorga especial relevancia a las

**La política exterior de la UE puede desempeñar un papel clave para fortalecer la integración latinoamericana y caribeña mediante la creación de sinergias en ámbitos como el cambio climático, la seguridad energética, la lucha contra el crimen organizado transnacional, la migración y la no proliferación nuclear**

herramientas de carácter “civil”, especialmente aquellas vinculadas a las agendas comerciales y de cooperación al desarrollo. Estos instrumentos se articulan con los objetivos estratégicos de la UE, incluidas sus relaciones con América Latina. En este marco, la política exterior de la UE puede desempeñar un papel clave para fortalecer la integración latinoamericana y caribeña mediante la creación de sinergias en ámbitos como el cambio climático, la seguridad energética, la lucha contra el crimen organizado transnacional, la migración y la no proliferación nuclear.

- Asimismo, la contribución de la UE a favor del desarrollo sostenible, la promoción de los derechos humanos y las libertades civiles, el fomento del diálogo intercultural y el apoyo a la reducción de la pobreza y al cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) debería constituir una base fundamental para la integración regional latinoamericana y caribeña, así como para su relación con la UE ante estos desafíos compartidos.

2) Respecto a la transición ecológica se señaló:

- Las políticas, iniciativas y regulaciones de la UE pueden inspirar a ALC. Especialmente en las relaciones laborales, hay una necesidad de una transición justa que no genere desigualdades sociales. En este sentido, la experiencia de la UE y de países como España ofrece un modelo valioso para que ALC aborde sus propios desafíos.
- Se observa una tendencia hacia la “privatización” en la financiación de la cooperación al desarrollo, lo que plantea interrogantes en torno al alcance y las implicancias de una mayor co-responsabilidad por parte de los países de ALC, además de la participación de actores empresariales y de la sociedad civil en estas agendas.

3) En lo relativo a la integración europea en sí se identificó:

- Las lecciones que el Brexit deja para la integración europea, especialmente en los últimos cinco años de la relación entre la UE y el Reino Unido. La narrativa de Global Britain, promovida por los partidarios del Brexit, se puso a prueba durante los primeros años de negociación entre el Reino Unido y la UE, dado que el proceso de salida requirió renegociaciones y ajustes ante desacuerdos sobre la implementación práctica de sus disposiciones, tensiones políticas y repercusiones económicas, especialmente en lo relativo al Protocolo de Irlanda del Norte. La aplicación del acuerdo entre la Comisión Europea y el Gobierno británico (Acuerdo Marco de Windsor, 2023) es un ejemplo de la búsqueda de una solución pragmática para el Brexit, con el objetivo de reducir tensiones y simplificar la burocracia de los intercambios comerciales.
- Las crisis financieras de la UE la obligaron a desarrollar mecanismos y estrategias que previamente no se consideraban viables. En este marco, cobra relevancia el gasto en defensa como componente de la dimensión financiera de la Unión.
- Las amenazas que las políticas de “Trump 2.0” representan tanto para la democracia en Europa como

para el propio proceso de integración regional. Su estrategia de “divide y vencerás” podría reforzar el papel de líderes considerados como “caballos de Troya” dentro de la UE, como es el caso de Viktor Orbán. A ello se suma la presión en materia de seguridad y defensa: aunque los europeos han asumido el compromiso de destinar un 5% del gasto a este rubro, persiste la amenaza de que la segunda administración Trump impulse una retirada gradual de las tropas estadounidenses estacionadas en Europa.

- Asimismo, se destaca la irrupción y consolidación de fuerzas de extrema derecha en Europa, como Fratelli d’Italia y su líder Giorgia Meloni, actual primera ministra italiana. Este fenómeno no solo refleja el avance de agendas nacionalistas y euroescépticas dentro de los Estados miembros, sino que también plantea desafíos adicionales a la cohesión democrática y al propio proceso de integración europea.
- En el ámbito jurídico existe un consenso relativo respecto a la necesidad de avanzar en determinadas reformas institucionales dentro de la UE. En este marco, resulta pertinente considerar el uso de instrumentos hasta ahora infrutilizados, como las denominadas “cláusulas pasarela”. Estos dispositivos del Tratado de Lisboa permiten sustituir la unanimidad por mayoría cualificada o ampliar el uso del procedimiento legislativo ordinario sin reformar los Tratados, constituyendo un recurso con potencial para agilizar decisiones y facilitar reformas institucionales.
- A mayor abundamiento, y dado que en tiempos de incertidumbre global el consenso comunitario se presenta como un desafío particularmente complejo, convendría aludir a las conocidas —aunque escasamente utilizadas— cooperaciones reforzadas. Se trata de herramientas que, en definitiva, permitirían impulsar cuestiones de interés común dentro de un proceso de integración actualmente en franco estancamiento.

4) Respecto a la mirada comparativa entre la UE y ALC se valoró:

- Las políticas de seguridad y defensa en ALC y Europa han evolucionado, enfocándose en recursos materiales y aproximaciones liberales. La integración regional, como en la UE y, en su momento, en UNASUR, busca fortalecer la industria militar y la gobernanza de seguridad, promoviendo no solo la paz sino también el desarrollo económico.
- La interdependencia energética entre la UE y Rusia, destacándose el impacto de la invasión rusa a Ucrania

en la seguridad energética. Existe una discrepancia entre las legislaciones ambientales europeas y la geopolítica global. Pero es deseable fortalecer el vínculo atlántico con la UE para buscar nuevas fuentes de energía y reducir la dependencia de los hidrocarburos rusos.

## Conclusiones y recomendaciones

Las deliberaciones en los diferentes paneles del Grupo 5 del GRIDALE permitieron explorar cómo las experiencias y aprendizajes europeos pueden informar y fortalecer los procesos de integración en ALC, considerando tanto los factores estructurales como las dinámicas políticas y geopolíticas actuales, y asimismo, permitieron abordar las dificultades y las potencialidades presentes en el vínculo birregional.

Asimismo, de los intercambios del Grupo 5 surgen algunas recomendaciones de política, a saber:

De cara a fortalecer el vínculo birregional, resulta fundamental priorizar la construcción de agendas comunes que, sin perder legitimidad política, logren articularse con el respaldo de un enfoque tecnocrático en áreas estratégicas como medio ambiente, movilidad, educación o digitalización. Además, el cumplimiento de los ODS, la defensa de los derechos humanos y las libertades civiles y el apoyo a la reducción de la pobreza son agendas de gran convergencia entre las dos regiones que deben ser impulsadas a través del diálogo birregional. Esta combinación permitiría conjugar legitimidad democrática con eficacia técnica, evitando la fragmentación y garantizando resultados sostenibles en el tiempo. Un desafío clave será superar la rigidez de los planteamientos meramente intergubernamentales, avanzando hacia esquemas de gobernanza multinivel y multiactor que potencien la coordinación y la coherencia de políticas.

Un segundo paso estratégico consiste en promover la incorporación explícita de la sociedad civil y de las diásporas en los procesos de internacionalización birregional. Ello no sólo ampliaría la base social de las políticas de cooperación, reforzando su sostenibilidad en el largo plazo, sino que también contribuiría a dotarlas de mayor pluralidad, legitimidad y capacidad de adaptación a las demandas sociales emergentes. Los vínculos interregionales entre las organizaciones de la sociedad civil han surgido en resistencia a la naturaleza jerárquica de las Cumbres y a las negociaciones comerciales en curso. Las contestaciones no dejan de ser, por lo tanto, un elemento importante para el

interregionalismo, pero la movilización de la sociedad civil no debe ser simplemente una reacción en términos de protesta. Los actores de ambos lados –en sentido amplio– deben unirse para definir su propia perspectiva de una asociación más equitativa euro-latinoamericana.

En un escenario marcado por intensas disputas geopolíticas y geoeconómicas, se vuelve indispensable también una revisión crítica de los instrumentos externos de cooperación europea actualmente en uso, como el GG. El objetivo sería evitar la reproducción de nuevas formas de dependencia o desequilibrios regionales que, en la práctica, podrían minar la autonomía de ALC. En su lugar, se debería apostar por marcos de asociación más simétricos y equilibrados, que reconozcan tanto los intereses europeos como los latinoamericanos y caribeños, y que fortalezcan la capacidad de ambas regiones para actuar como polos de estabilidad en el sistema internacional.

Encontrar perspectivas innovadoras y frescas para abordar desafíos urgentes, como cuestiones ambientales y climáticas, puede ser un elemento fundamental para un sistema de gobernanza global más equitativo y efectivo. Para que esta visión se convierta en realidad, la UE debe evitar tendencias paternalistas y (neo)extractivistas, mientras que ALC debe alejarse del nacionalismo centrado en el beneficio económico. Además, el interregionalismo no puede depender exclusivamente de eventos poco frecuentes dominados por líderes nacionales y debe convertirse en un proceso más inclusivo, transparente y democrático.

\*Las autoras y autores expresan su agradecimiento a las y los ponentes del Grupo 5 sobre “El Futuro de la Unión Europea: Potencialidades y Desafíos” en el IV Congreso del Grupo de Reflexión sobre Integración y Desarrollo en América Latina y Europa - GRIDALE celebrado en Bogotá, Colombia, 1, 2 y 3 de julio de 2025: José Joel Peña Llanes, Bruno Theodoro Luciano y María Victoria Alvarez, Claudia Santiago, Jacques Ténier, Silvia Simonit, Jorge Quevedo, Angélica Saraiva Szucko y Ana María Suárez Romero, María Mercedes Guinea, Juan Pablo Serrano Frattali, Virginia Saldaña, Frank Mattheis, Daniela Zavando, Carlos Molina del Pozo y Rafael Piñeros.

## Referencias

- Alvarez, M. V. (2025). Entre Estados Unidos, China y la Unión Europea: La agencia latinoamericana en un orden internacional en transición, Artículo de opinión. Cuadernos de Política Exterior Argentina (Nueva Época), 141.
- De Lombaerde, P., Söderbaum, F., Van Langenhove, L., y Baert, F. (2010). The problem of comparison in comparative regionalism. *Review of International Studies*, 36(4), 731–753.
- Luciano, B. T. y Ayuso, A. (2023). EU-LAC inter-regionalism as a driver to achieve the environmental Sustainable Development Goals, *Revista Brasileira de Política Internacional*, 66(2), e020.

Söderbaum, F. y Van Langenhove, L. (2005). Introduction: The EU as a Global Actor and the Role of Interregionalism, *Journal of European Integration*, 27(3), 249-262.

Thakur, R. y Van Langenhove, L. (2006). Enhancing Global Governance Through Regional Integration, *Global Governance*, 12(3), 233-240.

## Ponencias

José Joel Peña Llanes (2 de julio), “La ‘negligencia benigna’ de la UE: desafíos y oportunidades en la relación birregional con América Latina”

Bruno Theodoro Luciano y María Victoria Alvarez (2 de julio), “Hacia una Alianza Estratégica: Global Gateway y su Potencial Transformador en la Relación UE-ALC”

Claudia Santiago (2 de julio), “La seguridad energética europea: un dilema entre la sostenibilidad ambiental y la geopolítica global”

Jacques Ténier (2 de julio), “Superar las crisis financiando conjuntamente proyectos de interés común: intercambios de experiencias entre la Unión europea y las organizaciones regionales de América Latina”

Silvia Simonit (2 de julio), “Mecanismos para una contribución efectiva de la integración europea a la mejora de la integración latinoamericana”

Jorge Quevedo (2 de julio), “La importancia de la política exterior de la Unión Europea en la consolidación de la integración de América Latina y el Caribe”

Angélica Saraiva Szucko y Ana María Suárez Romero (3 de julio), “Lecciones del Brexit para la integración europea: los últimos cinco años de la relación UE-Reino Unido”

María Mercedes Guinea (3 de julio), “Divide y vencerás; únete y resistirás”: la Unión Europea ante la segunda administración Trump y el fortalecimiento del vínculo eurolatinoamericano”

Juan Pablo Serrano Frattali (3 de julio), “El Programa Fratelli d’Italia: ¿Un Obstáculo para la Integración Europea?”

Virginia Saldaña (3 de julio), “Las políticas de profundización y expansión en los proyectos de integración: una visión desde la Unión Europea”

Frank Mattheis (3 de julio), “Superando los sesgos del interregionalismo entre Europa y América Latina”

Daniela Zavando (3 de julio), “Transición Ecológica en la Unión Europea: Lecciones para América Latina desde una Perspectiva Laboral”

Carlos Molina del Pozo (3 de julio), “La cooperación entre la UE y la CELAC para lograr una transición ecológica justa”

Rafael Piñeros (3 de julio), “La industria militar en clave de integración regional: evidencias de América Latina y Europa”

## EDITORIAL INFORMATION

**About the Authors:** María Victoria Alvarez, doctora en Relaciones Internacionales de la Universidad Nacional de Rosario, profesora de la licenciatura en Relaciones Internacionales y en la Maestría en Integración y Cooperación Internacional de la Universidad Nacional de Rosario.

Virginia Saldaña Ortega, doctora en Derecho de la Unión Europea de la Universidad de Alcalá, vicesecretaria general del Instituto Eurolatinoamericano de Estudios para la Integración (IELEPI).

Bruno Theodoro Luciano, investigador postdoctoral de la Universidad Libre de Bruselas, doctor en Ciencias Políticas y Estudios Internacionales de la Universidad Birmingham del Reino Unido.

**Suggested Citation:** Alvarez, María Victoria Virginia Saldaña Ortega and Bruno Theodoro Luciano. 2026. Mecanismos Para Una Efectiva Contribución de la Integración Europea a la Mejora de la Integración Latinoamericana. Policy Brief 26.05. Bruges: UNU-CRIS.

**Disclaimer:** The opinions expressed in this publication are those of the authors and editors and do not necessarily reflect the views of the countries of which they are nationals, nor those of the United Nations University, UNU-CRIS, or their governing and advisory bodies.

The designations employed, the presentation of material, and the use of the names of countries, territories, cities or areas in this publication, including on any maps, do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the United Nations University, UNU-CRIS, or their governing and advisory bodies, concerning the legal status of any country, territory, city or area, or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries.

**Publisher:** United Nations University Institute on Comparative Regional Integration Studies (UNU-CRIS), Bruges, Belgium

Copyright © 2026 United Nations University Institute on Comparative Regional Integration Studies